

НЕМОГУЋНОСТ СТИЦАЊА ПРАВА СВОЈИНЕ НА НЕПОКРЕТНОСТИ НА КОЈОЈ ДРУГО ЛИЦЕ ИМА ПРАВО КОРИШЋЕЊА

На непокретностима на којима постоји право коришћења од стране једног лица не може се по тражењу другог лица утврдити право својине тог другог лица и такав захтев је неоснован, јер је усмерен на утврђење права којег нема.

Из образложења: Првостепеном пресудом је усвојен тужбени захтев и тужени је обавезан да преда у посед празан од лица и ствари пословни простор ближе описан у изреци пресуде, док је одбио противтужбени захтев туженог којим је тражено да се утврди да је наведени пословни простор у целости и искључиво његова својина. Другостепени суд је потврдио наведену пресуду наводећи да је из списка евидентно да је тужилац носилац права коришћења на предметном пословном простору и да с обзиром да постоји право коришћења на предметним некретнинама, противтужбени захтев којим је тражено утврђење права власништва на истима је неоснован, јер је усмерен на утврђење права којег нема. Према томе, у конкретном случају нема ни услова за стицање права коришћења на наведеним непокретностима по основу одржаја, јер нису испуњени тражени услови из члана 28. Закона о основама својинскоправних односа, који прописује да савестан и законит држалац непокретне ствари на којој други има право својине, стиче ту ствар одржајем протеком рока од 10 година. Одредбом члана 72. истог закона предвиђено је да је законита државина ако се заснива на пуноважном правном основу који је потребан за стицање права својине и ако није прибављен силом, преваром или злоупотребом поверења, те да је државина савесна ако држалац не зна или не може знати да ствар коју држи није његова, као и да се савесност државине претпоставља. У конкретном случају ради се о незаконитој државини обзиром да тужени нема правни основ за стицање права коришћења, а позивање туженог на правни основ у виду закључка који је 1976. године донет на седници удруженог рада и већа месних заједница СО је неоснован, с обзиром да тужени није испунио тражене услове из тог закључка који су били предуслов за доношење решења о преносу права коришћења са тужиоца на туженог тј исто је требало бити основ за пренос - стицање права коришћења.

(Пресуда Основног суда у Сомбору број П. 233/10 од 30.09.2010. године и пресуда Апелационог суда у Новом Саду број Гж. 1651/11 од 04.04.2012. године)